

Programma di gestione dei procedimenti civili
Format per le corti di appello e per i tribunali ordinari per il 2024

SEZIONE PRIMA – A. Definizione arretrato

1.1 Nell'ufficio risultano pendenti procedimenti ultratriennali /ultrabiennali?
 SÌ

SEZIONE PRIMA – B. Obiettivo di smaltimento

TRIBUNALE DI COMO:

Macroarea CSM	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	Ultradecennali
Lavoro	44	5	-	-	-	-	-	-
Previdenza e assistenza	6	1	1	-	-	1	-	-
Fallimentare ed altre procedure concorsuali	12	20	16	36	25	14	16	30
Esecuzioni immobiliari	38	48	15	11	6	5	2	2
Esecuzioni mobiliari	3	5	1	-	1	-	-	-
Famiglia stato e capacità delle persone	30	10	1	-	-	-	-	-
VG non in materia di famiglia e persona	-	-	-	-	1	-	-	1
VG in materia di impresa	-	-	-	-	-	-	-	-
Contenzioso civile e ordinario	56	52	12	4	3	-	2	1
Impresa	-	-	-	-	-	-	-	-
Immigrazione e Protezione Internazionale	-	-	-	-	-	-	-	-
Procedimenti speciali (a cognizione sommaria o cautelare) esclusi DI	-	-	-	-	-	-	-	-
Decreti ingiuntivi	-	-	-	-	-	-	-	-

SEZIONE SECONDA. Definizione del carico esigibile (da intendersi quale limite massimo di performance per FTE)

- 2.1 Riportare il carico esigibile pro-capite suddiviso per:
- macromateria (scelta preferibile)
 - sezione tabellare
 - intero Ufficio

Le tre sottosezioni 2.2 che seguono sono alternative tra loro. L'ufficio dovrà compilarne solo una in base alla scelta operata con la risposta alla precedente domanda 2.1.

Sottosezione 2.2 Carico esigibile (da intendersi come limite massimo di performance di FTE)

2.2.a Pro-capite suddiviso per macromateria:

Macromateria	Anno precedente ¹			Anno corrente		
	Definiti con sentenza	Definiti in altro modo	Totale	Definiti con sentenza	Definiti in altro modo	Totale
Lavoro	90	120	210	90	100	190
Previdenza e assistenza	70	90	160	75	90	165
Fallimentare e procedure concorsuali	60	100	160	80	100	180
Esecuzioni immobiliari		200	200		250	250
Esecuzioni mobiliari		900	900		900	900
Famiglia stato e capacità delle persone	155	245	400	157	157	314
Volontaria giurisdizione e procedimenti camerali non in materia di famiglia e persone		140	140		150	150
VG in materia di impresa	-	-	-	-	-	-
Contenzioso civile ordinario	85	115	200	80	120	200
Impresa	-	-	-	-	-	-
Immigrazione e Protezione Internazionale	-	-	-	-	-	-
Procedimenti a cognizione sommaria o cautelare (esclusi decreti ingiuntivi)		600	600		600	600
Decreti ingiuntivi (in tutte le materie)		2000	2000		2000	2000
Tutele, curatele e amministrazioni di sostegno		400	400		400	400
Equa riparazione		-	-			

SEZIONE TERZA. Obiettivo di qualità.

3.1 Per quest'anno si prevedono obiettivi di qualità? SÌ

Se sì, in quali settori:

- a. **Lavoro**
- b. Previdenza e assistenza
- c. **Fallimentare e altre procedure concorsuali**
- d. Esecuzioni immobiliari (solo per Tribunali)

¹ L'indicazione del dato dell'anno precedente è prevista solo nell'ipotesi in cui nel programma di gestione per l'anno precedente si fosse determinato il carico esigibile con la medesima modalità scelta il corrente anno. Resta l'indicazione del carico esigibile distinto tra definiti per sentenza e in altro modo; il dirigente potrà indicare nel documento di accompagnamento i dati di dettaglio sulle definizioni previste.

- e. Esecuzioni mobiliari (solo per Tribunali)
- f. **Famiglia, stato e capacità delle persone**
- g. VG non in materia di famiglia e persone
- h. **Contenzioso civile ordinario**
- j. Procedimenti speciali
- k. Decreti ingiuntivi
- l. Tutele, curatele, amm.sostegno
- m. Equa Riparazione (solo per Corti di Appello)
- altro

SEZIONE QUARTA Valorizzazione dei criteri di priorità²

4.1 Per quest'anno si intendono indicare criteri di priorità nella gestione dei procedimenti ? SÌ

(Se sì, riportarli nell'apposita sezione del documento di accompagnamento, indicando se sono state previste specifiche modalità di attuazione dei criteri di priorità, specificandole in caso affermativo)

SEZIONE QUINTA: Monitoraggio del piano di gestione

5.1. L'ufficio ha predisposto sistemi di monitoraggio dell'attuazione del programma? SÌ

5.2. Indicare la modalità di monitoraggio attuata:

- **consolle del presidente o del presidente di sezione;**
- pacchetto ispettori;
- cruscotto di controllo degli obiettivi di cui all'art. 37, co.1, D.L. n. 98/11 (Circolare DOG del 7.11.2016, prot. 158589.U);
- **altro:** screening periodico da parte del Presidente/giudice anziano della seconda Sezione e dei Giudici anziani dei settori Famiglia/Tutele/Curatele/Amministrazioni di sostegno e Fallimenti/Esecuzioni; in particolare, semestralmente si procederà al monitoraggio, utilizzando le risultanze statistiche fornite dalla cancelleria e riportandole con gli obiettivi indicati nel presente programma anche con specifico riferimento alle risultanze dei tempi medi di definizione ed alle controversie in cui è parte un fallimento; quanto alle procedure concorsuali, i giudici delegati provvederanno con cadenza trimestrale al monitoraggio completo delle proprie procedure pendenti da almeno cinque anni, assumendo tutte le iniziative necessarie per ridurre i tempi di chiusura, in particolare segnalando tempestivamente eventuali situazioni di inerzia da parte del curatore o di altri soggetti, onde consentirne la revoca immediata; di tale compiuta attività di monitoraggio dovrà essere dato riscontro scritto trimestrale da parte di ciascun GD al Presidente del Tribunale; infine il presidente/giudice anziano della seconda Sezione ed i Giudici anziani dei settori Famiglia, Tutele/Curatele/Amministrazioni di Sostegno ed Esecuzioni/Fallimenti provvederanno, ognuno per la parte di competenze e anche con riferimento all'attività dei Giudici onorari, ad effettuare entro il 15/7/2024 una puntuale ricognizione dei ruoli dei colleghi e delle tempistiche di emissione di talune categorie di provvedimenti anche al fine di individuare eventuali situazioni di criticità e adottare i provvedimenti che si rendessero necessari. Gli stessi provvederanno, inoltre, entro la medesima

² Le cause prioritarie devono essere individuate secondo criteri predeterminati relativi alla natura e al valore. I criteri di priorità sono proposti quale strumento per contemperare produttività dell'attività giudiziaria, qualità della stessa ed esigibilità dai singoli. La necessità di garantire priorità alla gestione, oltre che delle cause arretrate, anche delle cause più rilevanti, in modo che di tali cause la trattazione avvenga in un tempo ragionevole, va tenuta in considerazione nell'individuazione dell'obiettivo di rendimento dell'ufficio.

scadenza, ad acquisire i dati complessivi dell'attività svolta nel primo semestre in ottemperanza ai criteri sopra indicati, relazionando per iscritto il Presidente del Tribunale circa eventuali criticità manifestatesi così da consentire l'adozione di tempestivi correttivi nella seconda parte dell'anno.

5.3. Indicare, rispetto al programma di gestione redatto lo scorso anno, eventuali scoperture di organico nel settore civile che hanno condizionato il raggiungimento dell'obiettivo programmato.

La seconda Sezione civile ha visto incrementato il proprio organico, ma prevalentemente da magistrati di prima nomina, e il posto del relativo Presidente è vacante dal luglio scorso; inoltre vi sono state e continuano ad esserci, in entrambe le sezioni civili, alcune assenze per maternità e alcune discontinuità nella gestione degli affari che non hanno giovato alla produttività.

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2024 - settore penale

Ufficio: Tribunale di COMO

Compilato il: 2024-01-25 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE PRIMA – L'organico effettivo e teorico

1.1. Indicare nella tabella che segue la ripartizione teorica dell'organico secondo la previsione

	Organico previsto in tabella (Togati)	Presenze Effettive al 30 giugno (Togati)	Organico previsto in tabella (Onorari)	Presenze Effettive al 30 giugno (Onorari)
Civile	16	15	10	8
Lavoro	1	1	0	0
GIP/GUP	5	4	0	0
Dibattimento	8	7	4	2
Assise	0	0	0	0
Misure di prevenzione e riesame	0	0	0	0

1.2. Descrivere l'organico effettivo dell'ufficio e la ripartizione delle risorse nei settori civile e penale individuando i relativi criteri adottati.

L'organico della Sezione Penale prevede 8 magistrati togati e 3 giudici onorari. Nel periodo 1.7.2022 – 30.6.2023, come in passato, non è mai stato effettivamente coperto, precisamente: -il dott. Quadraccia è stato trasferito all'Ufficio G.I.P.-G.U.P. in data 12.9.2022 e successivamente è passato ad altra amministrazione; -il 30.11.2022 hanno preso servizio due M.O.T., dott.ssa Francesca Banfi e dott.ssa Daniela Failoni, mentre il terzo M.O.T. assegnato al tribunale di Como, dott.ssa Maria Lombardi Stocchetti, è entrata in servizio nell'aprile 2023, ma è assente per congedo di maternità dal mese di giugno 2023 e il suo rientro è previsto nel mese di marzo 2024;- il dott. Storaci ha dato le dimissioni per pensionamento dal 1°.7.2023 e il suo ruolo è stato ripartito fra le dott.sse Banfi e Failoni;-la dott.ssa Valeria Costi ha cessato il secondo quadriennio di presidenza della Sezione Penale il 6.5.2023 ed è rimasta in servizio quale giudice anziano, continuando però a svolgere tutte le incombenze del ruolo presidenziale, senza usufruire di alcun esonero;-la dott.ssa Caruso è stata trasferita all'ufficio GIP dal 7.9.2023 e il suo ruolo monocratico è stato ripartito fra le colleghe attualmente in servizio (5 su un organico di 8); -continuano ad essere in servizio solo due G.O.P. dei tre tabellarmente previsti.Come ribadito in tutte le precedenti relazioni, l'organico della Sezione Penale è sottodimensionato rispetto a quello della Procura (12 Pubblici Ministeri) e dell'Ufficio G.I.P. (5 magistrati); la pianta organica dovrebbe essere ampliata a 9 magistrati togati, in modo da consentire l'operatività di tre collegi fissi.Come è, inoltre, sede di Corte di Assise di Como e Lecco e del Tribunale del riesame reale.

1.3. Descrivere nell'ipotesi di funzioni promiscue le modalità con le quali sono state stabilite le distribuzioni delle diverse materie.

Ipotesi non ricorrente.

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2024 - settore penale

Ufficio: Tribunale di COMO

Compilato il: 2024-01-25 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE SECONDA – A. Attività dell'ufficio e durata media dei procedimenti.
Analisi delle diverse sezioni (definiti nel periodo 1.07.2022 30.06.2023)

Tribunale monocratico

2.1 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 1 a 5:

sono meno del 25 per cento dei dibattimenti con imputati da 1 a 5

2.2 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 6 a 10:

sono meno del 25 per cento dei dibattimenti con imputati da 6 a 10

2.3 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati superiore a 10:

sono meno del 25 per cento dei dibattimenti con imputati superiori a 10

2.4 Nell'organizzazione dell'ufficio sono state adottate misure per la riduzione dei tempi del dibattimento (possibile risposta multipla):

trattazione in sequenza

calendario del processo

altro

2.4.1 Se 'altro', specificare:

calendario del processo, per i processi in cui è prevedibile una lunga istruttoria

Tribunale Collegiale

2.5 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 1 a 5:

sono meno del 25 per cento dei dibattimenti con imputati da 1 a 5

2.6 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 6 a 10:

sono meno del 25 per cento dei dibattimenti con imputati da 6 a 10

2.7 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati superiore a 10:

sono meno del 25 per cento dei dibattimenti con imputati superiori a 10

2.8 Nell'organizzazione dell'ufficio sono state adottate misure per la riduzione dei tempi del dibattimento (possibile risposta multipla)

trattazione in sequenza

calendario del processo

altro

2.8.1 Se 'altro', specificare:

calendario del processo, per i procedimenti in cui è prevedibile una lunga istruttoria

Corte di Assise

2.9 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 1 a 5:

sono meno del 25 per cento dei dibattimenti con imputati da 1 a 5

2.10 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati da 6 a 10:

sono meno del 25 per cento dei dibattimenti con imputati da 6 a 10

2.11 I dibattimenti penali della durata di oltre tre anni con un numero di imputati superiore a 10:

sono meno del 25 per cento dei dibattimenti con imputati superiori a 10

2.12 Nell'organizzazione dell'ufficio sono state adottate misure per la riduzione dei tempi del dibattimento (possibile risposta multipla)

calendario del processo

2.12.1 Se 'altro', specificare:

GIP/GUP

2.13 Le richieste di misura cautelare personale provenienti dalla Procura sono state esitate (per il periodo 1 luglio 2022 - 30 giugno 2023), in media:

un tempo inferiore ai 6 mesi

2.14 Le richieste di misura cautelare personale provenienti dalla Procura per i reati di competenza della Direzione Distrettuale Antimafia sono state esitate (per il periodo 1 luglio 2022 - 30 giugno 2023), in media:

2.15 L'udienza preliminare (senza considerare i riti alternativi) per i reati di competenza della Direzione Distrettuale Antimafia dura in media:

2.16 L'udienza preliminare (senza considerare i riti alternativi) dura in media:

un tempo superiore ai 6 mesi

2.17 Nella distribuzione delle risorse presso l'ufficio GIP/GUP è stata valutata l'incidenza dei riti alternativi (come emergenti dalla tabella 5)?

No

2.17.1 Se sì, come?

2.18 Esistono accordi o protocolli con l'ufficio di Procura per agevolare l'accesso e la definizione dei riti alternativi (es: proposta di applicazione di pena ex art. 444 c.p.p. già inserita dalla procura nell'avviso 415 bis; preparazione di una bozza di decreto penale contestualmente alla trasmissione della richiesta da parte dell'ufficio di Procura)?

Sì

2.18.1. Se sì, quali?

Preparazione di una bozza di Decreto Penale contestualmente alla trasmissione della richiesta da parte dell'Ufficio della Procura, precisando, tuttavia, che una gran parte delle bozze di Decreto Penale non viene predisposta.

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2024 - settore penale

Ufficio: Tribunale di COMO

Compilato il: 2024-01-25 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE TERZA - Definizione del carico esigibile e obiettivi di qualità

L'ASSISE costituisce materia specializzata trattata in modo esclusivo dai giudici?

No

3.1 Indicare il carico esigibile per il singolo magistrato nell'ambito di ciascuna delle materie (ipotesi in cui l'ASSISE NON risulti materia specializzata):

	Sentenze (monocratiche)	Sentenze (collegiali)	Sentenze Corte d'Assise
Sezione Penale Unica	180	8	1

3.1 Indicare il carico esigibile per il singolo magistrato nell'ambito di ciascuna delle materie (ipotesi in cui l'ASSISE NON risulti materia specializzata):

Sentenze (monocratiche) Sentenze (collegiali)

3.1 Indicare il carico esigibile per il singolo magistrato nell'ambito di ciascuna delle materie (ipotesi in cui l'ASSISE risulti materia specializzata trattata in modo esclusivo dai giudici):

Sentenze (monocratiche) Sentenze (collegiali)

3.2 Indicare il carico esigibile per il singolo magistrato nell'ambito di ciascuna delle materie (GIP/GUP):

	Ordinanze cautelari personali	Ordinanze cautelari reali	Sentenze	Altrimenti definiti (ivi comprese le archiviazioni)
Sezione Penale GIP-GUP	208	15	253	1380

3.3 Nel documento di accompagnamento sono state descritte le motivazioni su cui si fonda il calcolo del carico esigibile (indicando altresì se attività promiscua)?

Sì

3.4 Per quest'anno si prevedono obiettivi di qualità?

No

3.4.1 Se sì quali (è possibile riportarli nell'apposita sezione del documento di accompagnamento)?

Sentenze (monocratiche)

Sentenze (collegiali)

Sentenze (monocratiche)

Sentenze (collegiali)

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2024 - settore penale

Ufficio: Tribunale di COMO

Compilato il: 2024-01-25 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE QUARTA. Valorizzazione dei criteri di priorità

4.1 Per quest'anno vengono indicati criteri di priorità (*ulteriori rispetto a quelli legali*)?

No

4.1.1 Se sì, quali?

4.2 I criteri di priorità sono stati determinati anche in considerazione dell'incidenza di specifici fenomeni criminali sul territorio dell'ufficio giudiziario?

No

4.2.1 Se sì quali?

4.3 I criteri di priorità sono stati individuati anche a seguito di interlocuzione con l'ufficio di Procura?

No

4.4 I criteri di priorità sono stati individuati anche a seguito di interlocuzione con la Corte d'Appello?

No

4.5 Sono stati previsti – anche a seguito di eventuali interlocuzioni con l'ufficio di procura - criteri di priorità per i procedimenti a rischio prescrizione (intendendo con rischio prescrizione i procedimenti per i quali la prescrizione interverrà nel biennio successivo alla scadenza del termine per il deposito del presente documento)?

Nel progetto tabellare è previsto che "non verranno comunque considerati a trattazione prioritaria i procedimenti in cui il termine di prescrizione maturi entro un anno dalla richiesta di fissazione, tranne il caso in cui vi sia costituzione di parte civile".

4.6 Sono stati previsti – anche a seguito di protocolli con l'ufficio di procura - criteri di postergazione per i procedimenti a rischio prescrizione (intendendo con rischio prescrizione i procedimenti per i quali la prescrizione interverrà nel biennio successivo alla scadenza del termine per il deposito del presente documento)

Si rimanda alla risposta precedente.

4.7 I criteri di priorità eventualmente individuati sono stati trasposti nell'applicativo GIADA?

Si

4.8 Sono stati introdotti sistemi di pesatura dei fascicoli nell'assegnazione e distribuzione degli affari??

Si

4.8.1 Se si:

4.9 L'individuazione del sistema di pesatura è stata preceduta da interlocuzioni con la Procura o la Corte d'Appello?

No

Programma di gestione dei procedimenti penali Format per i Tribunali per il 2024 - settore penale

Ufficio: Tribunale di COMO

Compilato il: 2024-01-25 - Stato: DEFINITIVO

SEZIONE QUINTA. Procedura per la formazione del programma

5.1 Sono state rilevate criticità nei dati forniti?

No

5.1.1 Se sì, quali?

5.2. La formazione del programma è stata preceduta, nel corso del 2023, da verifiche sulla corretta tenuta dei registri informatici e delle banche dati (con l'adozione, ove necessario, degli opportuni interventi per assicurare la qualità dei dati informatici e statistici), con l'ausilio dei RID e dei magrif, nonché degli statistici distrettuali?

Sì

5.2.1 Se no, perché?